

# RESUMEN EJECUTIVO

## ESTUDIO PERCEPCIÓN, Y ACTITUDES DE LA CIUDADANÍA (USUARIOS Y NO USUARIOS) HACIA EL KOLDO MITXELENA KULTURENEA Y SU REFORMA

A continuación se presenta el resumen ejecutivo del estudio sobre la percepción, y actitudes de la ciudadanía (usuarios y no usuarios) hacia la reforma del Koldo Mitxelena Kulturenea.

Este resumen se basa en el análisis y conclusiones extraídas de un sondeo cualitativo basado en cuatro dinámicas de grupo, dos con usuarias y usuarios del KMK y otros dos con personas no usuarias, realizados a finales de marzo en Donostia-San Sebastián.

Como forma de enmarcar la conversación y debate de los focus group, se preguntó e indagó en ellos acerca del significado, de lo que son y representan para las personas, para la ciudadanía, los Centros Culturales y las Bibliotecas Públicas. En resumen se concluye que:

- ✓ La población cuando piensa en lo que es un **Centro cultural**, tiene en el **imaginario** la idea de que se trata de un **edificio, más o menos singular**, con **espacios y salas amplios**, en el que **se tiene “acceso gratuito”, «se hace accesible todas las personas de la sociedad” la cultura** en sus diferentes formas y manifestaciones. Da la **posibilidad de acceder a “todo tipo de producto cultural, artístico y actividades «culturales»**, que permite y facilita: **aprender, descubrir «ideas-propuestas» nuevas**, encontrar información, conocimiento; crear y expresarse creativamente e intercambiar, **encontrar una socialidad cultural**.
- ✓ **Se destaca** en un centro cultural **la vivencia de una experiencia gratificante**, cuando se asiste a lo inesperado, a **la sorpresa intelectual que provoca reflexión**.
- ✓ En relación a lo que representa para la población un Centro Cultural, **emergen Valores** como **Diversidad, Actividad-Acción-Participación, Conversación, Transparencia** y **sentirse parte de una Comunidad**, de personas que tienen interés por la cultura, que aparecen en “la narración de la idea que tienen las personas” de Centro Cultural.

- ✓ Dentro de ello, una **biblioteca se entiende como el edificio-espacio del contenido cultural, del acceso al libro (literatura, conocimiento), prensa (actualidad), vídeo, audio, documentos-culturales**, etc. y la **posibilidad de aprendizaje, estudio, trabajo intelectual**, donde **predomina el ambiente de concentración-silencio**, de respeto hacia la lectura, con el silencio como conducta y manifestación del mismo.
- ✓ Los referentes que se llegan a manejar de bibliotecas internacionales indican, dan pistas de dos posibles actitudes diferentes hacia lo que se desea de la posible remodelación del Koldo Mitxelena Kulturenea:
  - ✓ [Liverpool Central Library](#): la transformación modernizadora integradora con la tradición
  - ✓ [oBa \(Openbare Bibliotheek Amsterdam\)](#): la modernidad contemporánea “rupturista” con la tradición.

En conexión, con lo anterior se pudo hablar y conversar respecto a lo que es y representa Koldo Mitxelena Kulturenea para la ciudadanía:

- ✓ Decir en primer lugar que son los usuarios del KM, quienes mayor opinión, conocimiento, experiencia y expectativas tienen respecto al propio centro. Entre el resto de la población, usuarios de bibliotecas municipales e incluso antiguos usuarios del KM, la relación que se tiene con el Koldo Mitxelena, se construye con el edificio y su entorno y con lo que ha representado como la cara cultural de la ciudad.
- ✓ Es importante, ser conscientes de que existe una relevante **conexión emocional, simbólica, entre el KM y la ciudadanía**, no les es algo ajeno o indiferente. **Hay orgullo por ser visto como una Biblioteca-Centro Cultural que fue puntera y pionera en el momento en que se inauguró y durante muchos años**. Esa **conexión emocional**, parecer ser muy **elevada con los usuarios** que frecuentan el KM, sean de la edad que sea. Conexión que **se construye desde la experiencia de usuario del centro, sobre todo de la biblioteca**. En este contexto, el KMK se describe concibe como la gran biblioteca de la ciudad y el territorio con salas de exposiciones, grande y puntera por sus fondos.
- ✓ Existe una alta satisfacción con **el ambiente del KM, que se vive como un intangible especial**; que se describe como **cálido, luminoso, amplio, de escala humana – habitable-, que ayuda al silencio y la concentración** “se respira lectura”, «da intimidad sin estar aislado» «optimiza el espacio, caben el doble de libros, es fácil llegar a todos los sitios» esto **es algo que no se desea perder**.
- ✓ Satisfacción que **se extiende a sus fondos bibliográficos y de todo tipo de documentación y soportes; a sus servicios, al horario continuado y al trato y atención del personal**, a lo que se ha de sumar la oferta y propuestas expositivas y de conferencias.

Centrándonos en lo que se sabe de la reforma del Koldo Mitxelena, se puede concluir que:

- ✓ **La notoriedad** (si suena o no), de la reforma del Koldo Mitxelena Kulturenea, **es muy baja, casi inexistente, entre personas no usuarias del KM, baja** entre los y las usuarias

**jóvenes** a muy pocos les suena algo de la reforma del KM; **sólo entre los y las usuarias de cierta edad hay algo de notoriedad.**

- ✓ El **conocimiento, lo que se sabe de la reforma**, nos lleva a concluir que **existe gran desinformación** y que ello ha facilitado el desarrollo de actitudes, de opiniones hacia la reforma del KM, basadas en presuposiciones, imaginarios prejuiciosos, sobre lo que se va a hacer, que soportan actitudes de desconfianza (responde a la teoría de la profecía autocumplida de R.K.Merton).
- ✓ Para hacernos una idea del contenido de esa desinformación, el relato, lo que se cuenta **que se sabe de la reforma** va:
  - Desde la creencia de que va a ser una reforma para modernizar un poco todo: hacer salas más grandes, cambiar el suelo y el mobiliario.
  - Pasando por quienes piensan que será una ampliación y reestructuración importante, por ser una obra de dos años
  - Quien piensa que se le va a añadir el edificio de Correos, dejando la biblioteca en el actual edificio y llevando todo lo expositivo y conferencias al otro.
  - Hasta quién afirma que se va a cambiar radicalmente y que se quiere convertir el KMK en un segundo Tabakalera, en una Ubik. Entre las persona que lo creen, surge la mayor oposición a la reforma.

Fruto de esa “des-información” se han construido estados de opinión, actitudes en la ciudadanía de oposición y rechazo y de aceptación de la idea de reforma.

- ✓ **Las actitudes negativas o posiciones de rechazo** se construyen desde las siguientes posiciones valorativas:
  - **El sentimiento de «expulsión del paraíso»**, de quienes creen que el proyecto será un Tabakalera dos. Detestan las bibliotecas modernas como minimalistas, totalmente abiertas, blancas, frías en color y luz; son un concepto de bibliotecas que rechazan. Estas personas viven la reforma como una amenaza; piensan que se está acorralando y echando a los lectores y lectoras. Representan a los resistentes, son quienes no quieren que nada cambie
  - **El sentimiento de «posible pérdida del valorado ambiente»** de concentración, del KM; que no quieren perder y que piden se conserve. Para ellas es un sacrificio importante estar dos años sin el KM. El temor de estas personas puede ser reconducido, si se les envía el mensaje y convence de que la reforma es para mejorar sustancialmente el KM y que no perderán lo que aprecian del Centro, que conservará el “ambiente” que tanto aprecian.
  - Del **temor de que se trate «de una reforma para atraer al turismo»**. Esta actitud forma parte del estado de opinión de una parte de la población, que se siente afectada por este fenómeno. Se activa el miedo de que se pierda la gratuidad en el uso de estos servicios y de que “*no se piense en las personas de aquí*». Detrás de esta actitud o posición está el miedo de “que la reforma se haga pensando en el turista y no en las personas que habitan y residen aquí”.

En este caso el mensaje es claro; el nuevo KM se está pensando y se hará para “nuestra ciudadanía”

- Junto a estas actitudes hay **otras genéricas**, sobre todo entre las personas no usuarias que se construyen desde:
  - La **desconfianza**, que tiene su base en el desapego, indiscriminado, existente en la ciudadanía hacia la política, que hace que se desconfíe de inicio, **hacia toda inversión que pueda ser percibida como «mega proyecto»**.
  - La **sensibilidad de la ciudadanía hacia todo gasto público** que pueda parecer alto. La desinformación existente hace que se manejan cifras de gasto irreales (dieciséis, veintiséis millones de euros) para la reforma.
- ✓ Sin duda, **comunicar el proyecto en sus «términos correctos» de alcance y fines de la reforma y de presupuesto** ayudará a despejar este tipo de resistencias. En la comunicación deberían transmitirse las razones técnicas por las que se ha de reformar el edificio, mostrando que la obra del KM no es un megaproyecto, es una remodelación, modernización para mejorar y preparar para los próximos años el día de la Biblioteca-Centro Cultural.
- ✓ **Las actitudes positivas** hacia la reforma del KM provienen de **opiniones favorables hacia la reforma para mejorarlo**:
  - ✓ **Se trata de una actitud favorable a la transformación modernizadora para mejorar el KM**, lo que es y los servicios que presta a los y las usuarias, a la población y al entorno. **Desde la necesidad de arreglar el edificio y aprovechar la obra para ampliar los espacios y salas del KM y prepararlo para los próximos años.**
  - ✓ Quienes se muestran favorables de la reforma, la transformación modernizadora para actualizar y mejorar el KM; manifiestan sus deseos de lo querrían que se hiciera:
    - Ampliar y mejorar la biblioteca, conservando las dimensiones que la «hacen habitable», su ambiente acogedor, cálido, tranquilo, cómodo y relajado que facilita la lectura.
    - Incorporando nuevas salas de estudio, trabajo
    - Dotándola de nuevos espacios para: lectura infantil, reunión, intercambio y debate, descanso y se incorporen nuevos servicios, haciendo compatibles los espacios; con zonas donde no se moleste nadie y zonas en las que poder interactuar.
    - Se gane mayor capacidad para documentación y bibliografía y poder acceder y ver la misma cómodamente.
    - Se mejoren los espacios expositivos y de conferencias; se cree una sala de cine...

- Y se equipe el KM con la tecnología y medios digitales necesarios hoy en día.
- ✓ Como se ha comentado, han surgido de dos bibliotecas internacionales que pueden representar pistas acerca de cómo se visualiza la posible remodelación del Koldo Mitxelena Kulturunea. Estas personas **se inclinarían hacia el modelo de transformación modernizadora integradora con la tradición que podría venir representado por la Liverpool Central Library.**
- ✓ Respecto a las posibles temáticas que se puedan abordar a futuro en KMK, hay acuerdo en que se hagan propuestas de programación de temas que se aborden de forma transversalizada con exposiciones, sugerencias bibliográficas, conferencias, debates con conferenciantes interesantes, sobre temas candentes de nuestra sociedad (sociales, políticos, locales y globales...)
- ✓ **Hay ideas y valores de los que se considera relevante que el KM sea depositario, impulsor:** Respetuoso con la Diversidad e Inclusivo (defensor de la igualdad en todos los ámbitos e integrador), Convencido del Valor de las Personas y de la Colectividad (del valor de las ideas de las personas, por ello fomenta la participación y es abierto a las propuestas de la gente), Creador de Comunidad (entre los y las usuarias, hace que se sientan parte de la propia biblioteca, que la sientan como propia), es Colaborativo, Participativo y Transparente, Integrador de la Juventud y la Infancia (como sujetos que no son menos que los demás, sin desinfantilizar a niñas y niños); es Eco-respetuoso y Digital (con actualización constante de la información, digitalizando y dando acceso a contenidos digitalizados, en streaming y con relación y Comunicación online a través de App's, Redes sociales, etc.)

Respecto a las posibles ideas fuerza, concluir que:

- ✓ La idea de un KM **especializado en la palabra, el dialogo y el conocimiento:** suena muy abstracto e intelectualizado. Es un eje potencialmente tractor ya que se demanda espacios de conversación debate, diálogo, **pero precisa concretizarlo, aterrizarlo, comunicarlo así no genera interés.** La vocación de **atender a Donostia y toda Gipuzkoa:** hay dificultades de comprensión acerca de cómo se hará. Es necesario construir comunicacionalmente, la idea del liderazgo del KM en proponer exposiciones, conferencias, debates y «moverlos, llevarlos» por el territorio en colaboración con la red de agentes culturales locales. Que el KM sea un **Centro Cultural** que tiene **un edificio físico y un espacio virtual:** Se acepta por las personas más jóvenes y por la mayoría de las personas maduras; está en línea con lo que se ha venido hablando en los grupos y permite explicar, al menos en parte, la atención al resto del territorio.
- ✓ La idea de un KM **que dialoga con la sociedad a la que sirve, aborda temas actuales importantes para nuestra sociedad.** Se acepta, gusta, conecta con propuestas que han surgido en los focus. Se quiere participar activamente. No se desea proyectarse demasiado al futuro; se aceptarán temas próximos del aquí y ahora sociopolítico, de

actualidad (como mejorar la ciudad) como globales (la inmigración); esta idea fuerza implica apertura a la participación ciudadana tanto en el debate, como en la propuesta de temas, etc,

- ✓ La misión del KM de su función de **conservación, valorización y difusión de nuestra memoria local**: Se asienta en la idea de que el Koldo Mitxelena «ya es la memoria local»; o al menos hay esa imagen. No obstante, no se desea el enfoque exclusivo de la biblioteca en lo local, autóctono.
- ✓ **El acceso a todos al conocimiento y a contenidos contrastados de calidad**. Es consustancial al KM el acceso democrático, igualitario, gratuito a la información, la cultura, hay total aceptación. Se demanda transparencia en cuanto a los criterios selección y contraste de contenidos.

Decir por último que los y las usuarias del KM, manifiestan su deseo de participar, de ser consultados, de que se les tenga en cuenta. Ha de tenerse en cuenta los usuarios del KM tienen capacidad de pensamiento crítico, quieren ser escuchados y atendidos y ver sus propuestas incluidas, al menos en parte. Por ello, caso de abrir procesos participativos, ha de ser de verdad ya que en caso contrario generan frustración y pueden volverse en contra.

En línea con todo lo dicho, es conveniente **insistir en la comunicación pública**, que en el proceso de reforma del KM, **se va a poner en marcha un proceso participativo abierto a todas las personas que quieran dar su opinión, presentar sus propuestas** y conocer el desarrollo del proyecto y que las sugerencias serán valoradas y tenidas en cuenta.