

ETORKIZUNA ERAIKIZ THINK TANK

GRUPO DE DELIBERACIÓN SOBRE LOS FUTUROS DEL ESTADO DE BIENESTAR

DIARIO DE INVESTIGACIÓN #2

DOCUMENTO DE EVALUACIÓN DEL PRIMER CICLO DE DELIBERACIÓN (2020-2021)

El objetivo de los diarios de investigación de Etorbizuna Eraikiz Think Tank es fomentar la investigación de este Think Tank, ofreciendo a los investigadores recursos para entender el proceso. Para eso, explican los principales hitos del recorrido del Think Tank, estableciendo vínculos con el resto de los documentos que se han generado. Además, explican contenidos que pueden ser de interés para la investigación y que no aparecen en los otros documentos. Éstos recogen principalmente el trabajo de las personas que trabajan en el diseño y gestión del Think Tank, y pueden ayudar en la investigación de las bases metodológicas del Think Tank.

Contenido

Introducción	2
Evaluación del primer ciclo de deliberación (2020-2021).....	2
Etorkizuna Eraikiz Think Tank – Documento de resultados de evaluación del grupo de deliberación de Los futuros del estado de bienestar	4

Introducción

Etorkizuna Eraikiz Think Tank es un espacio que se enmarca en la iniciativa Etorkizuna Eraikiz de la Diputación Foral de Gipuzkoa (DFG) y constituye un espacio para la cogeneración de conocimiento que permite tomar conciencia de los grandes retos de Gipuzkoa, entenderlas y definir los procesos de mejora de los ecosistemas vinculados a las políticas de la Diputación Foral de Gipuzkoa para abordar dichos retos, desde una filosofía de la gobernanza colaborativa.

Con el objetivo de fomentar la transparencia y la difusión de conocimiento y el aprendizaje de y para la actividad que se desarrolla en el Think Tank, esta iniciativa realiza un esfuerzo importante en generar material audiovisual y documentos a través de los cuales es posible conocer cómo se está desarrollando el proceso y sus principales aprendizajes, resultados e impacto. Este material, que se actualiza de manera constante, está disponible en la página web de Etorkizuna Eraikiz Think Tank, en la que se pueden encontrar: la lista de participantes de los grupos de deliberación del Think Tank, memorias de las reuniones mensuales de los grupos de deliberación, ponencias de personas expertas en los grupos de deliberación, documentos de trabajo que sintetizan las reflexiones de los participantes e informes realizados por expertos en la materia que se han utilizado como insumos para la reflexión e informes elaborados por los grupos de deliberación que recogen los aprendizajes.

Además, como complemento principalmente a las memorias de las reuniones y documentos de trabajo de los grupos de deliberación en los que se articula el Think Tank, se desarrollan los diarios de investigación, que también se encuentran en la página web, y que tienen el objetivo de fomentar la investigación de este Think Tank, ofreciendo a los investigadores recursos para entender el proceso. Para eso, explican los principales hitos del recorrido del Think Tank, estableciendo vínculos con el resto de los documentos que se han generado. Además, explican contenidos que pueden ser de interés para la investigación y que no aparecen en los otros documentos. Éstos recogen principalmente el trabajo de las personas que trabajan en el diseño y gestión del Think Tank y pueden ayudar en la investigación de las bases metodológicas del Think Tank.

Este diario recoge el informe de evaluación del grupo de Los futuros del estado de bienestar correspondiente al primer ciclo de deliberación (2020-2021), ciclo que se encuentra descrito en el *Diario de investigación #1* del grupo.

Evaluación del primer ciclo de deliberación (2020-2021)

Como se detalla en el *Diario de investigación #1*, el grupo de deliberación de Los futuros del estado de bienestar, al igual que el resto de los grupos, realizó una evaluación de su actividad desarrollada en el periodo de mayo de 2020 a mayo de 2021.

La evaluación se realizó entre abril y mayo de 2021. Primero, los participantes del grupo rellenaron un cuestionario de evaluación del proceso. Los resultados del cuestionario fueron recogidos en un documento de evaluación, que es el documento que se incluye en este diario, y de manera sintética, en el *Documento de trabajo #10*. En el documento de evaluación, se recogen las respuestas de los participantes a los diferentes elementos evaluados de la actividad del grupo del Think Tank, a través de preguntas abiertas y enunciados sobre los que los participantes debían mostrar su grado de acuerdo. Los diferentes elementos evaluados y recogidos en el documento son los que siguen:

- Grado de cumplimiento de objetivos (cogeneración de conocimiento, generación de condiciones para incidir en el futuro en el ecosistema de las políticas de la DFG, incidencia actual en el ecosistema de las políticas de la DFG, cumplimiento del objetivo marcado)
- Organización y desarrollo de las sesiones (composición del equipo, idoneidad de personas expertas invitadas, organización de las sesiones, uso del tiempo entre expertos y participantes, frecuencia de sesiones, duración de sesiones, carga de trabajo entre sesiones)
- Impacto en el ecosistema (contribución a generación de confianza en el grupo, contribución al desarrollo de visión compartida sobre el problema, grado de implicación de los miembros del grupo; cooperación entre agentes de la DFG y ecosistema de sus políticas)
- Página web (conocimiento de la página web, facilidad de uso de la página web, idoneidad de la página web para compartir información sobre el proceso)
- Productos de conocimiento generados (idoneidad de los productos para extender el trabajo del grupo a otros ámbitos; idoneidad de los productos para fortalecer la deliberación del grupo en el futuro)
- Evaluación general (razón inicial de participación y razón actual de participación)
- Propuestas para la siguiente fase

Los principales resultados fueron presentados y tratados en la reunión del grupo de deliberación celebrada el 27 de mayo de 2021 (recogido en la *Memoria #10*), en la que se destacaron las recomendaciones que el equipo responsable hacía suyas. Además, los resultados recogidos en el documento y los resultados del resto de grupos de deliberación (los grupos de Recuperación verde, Nueva cultura política y El trabajo del futuro) fueron analizados y tratados en los grupos de coordinación del Think Tank, y a partir de ello, el equipo responsable del Think Tank realizó propuestas de mejora de cara al segundo ciclo para la actividad general del Think Tank de los cuatro grupos de deliberación.

Se incluye a continuación el documento de evaluación del grupo de deliberación¹.

¹ La numeración del documento difiere respecto al original al integrarlo en este documento.

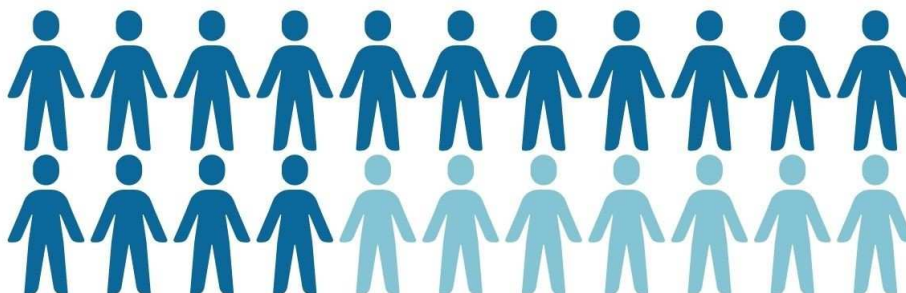
Etorkizuna Eraikiz Think Tank – Documento de resultados de evaluación del grupo de deliberación de Los futuros del estado de bienestar

ETORKIZUNA ERAIKIZ THINK TANK
PROCESO DE EVALUACIÓN
Mayo 2020 - Mayo 2021
LOS FUTUROS DEL ESTADO DE BIENESTAR

Contenidos

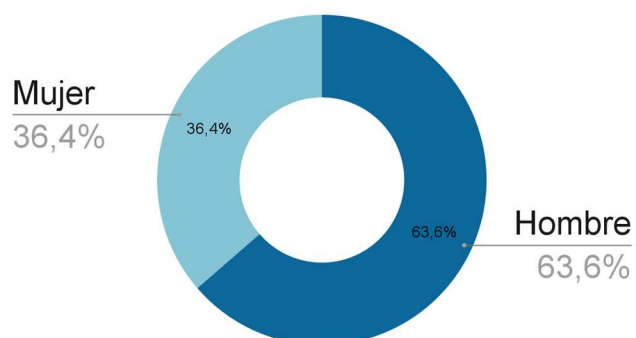
IDENTIFICADORES	6
GRADO DE CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS	7
ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LAS SESIONES	9
IMPACTO EN EL ECOSISTEMA	12
PÁGINA WEB	14
PRODUCTOS DE CONOCIMIENTO GENERADO	15
VALORACIÓN GENERAL	17
PROPUESTAS PARA LA SIGUIENTE FASE	18

1. IDENTIFICADORES



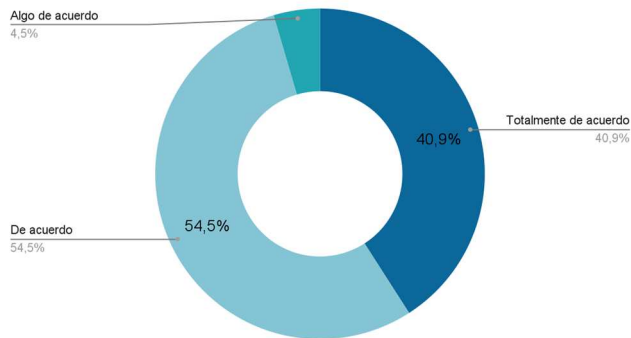
Externo/a a la Diputación Foral de Gipuzkoa → 15 (68%) / Interno/a a la Diputación Foral de Gipuzkoa → 7 (32%)
Total de participantes: 22

Género:

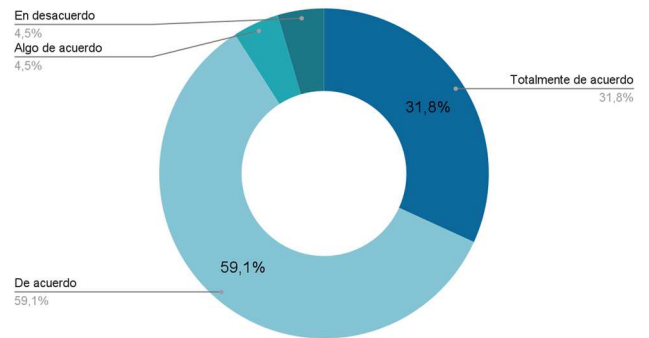


2. GRADO DE CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS

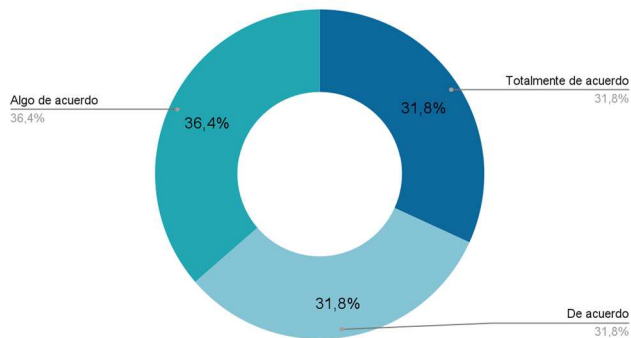
Estamos co-generando conocimiento



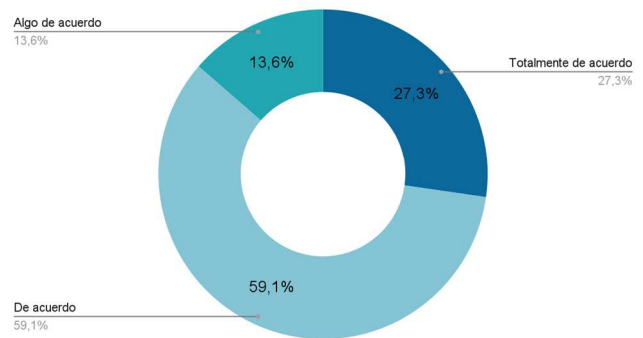
Estamos generando condiciones para incidir en el futuro en el ecosistema de las políticas de la DFG



Estamos incidiendo ya en el ecosistema de las políticas de la DFG



Hemos cumplido el objetivo marcado



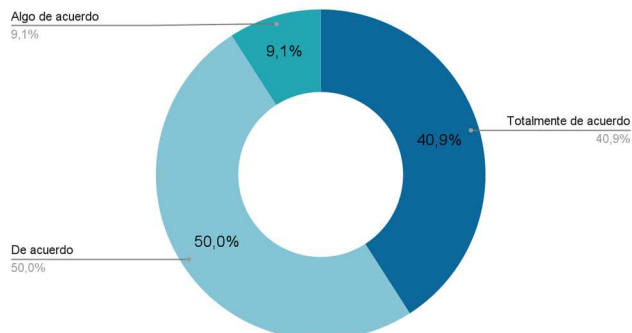
Reflexiones de los participantes sobre el grado de cumplimiento de objetivos:

- ⇒ El progreso está siendo adecuado.
- ⇒ Hemos tenido momentos de mucha intensidad en la reflexión junto con otros donde se ha diluido más el objetivo.
- ⇒ La coordinación entre estos espacios y los técnicos competentes del Departamento de Políticas Sociales.
- ⇒ Es un buen foro.
- ⇒ Metodología compartida y muy positiva.
- ⇒ Es el inicio del proceso, debemos seguir adelante de otra forma, con otra metodología, pero seguir adelante.
- ⇒ El avance, aunque importante es mínimo todavía. Falta muchísima profundidad y consenso para incidir en las políticas todavía y eso requiere de mucha mayor dedicación por parte de todos y todas.
- ⇒ Me ha gustado como hemos variado los objetivos a la vista de las necesidades planteadas.

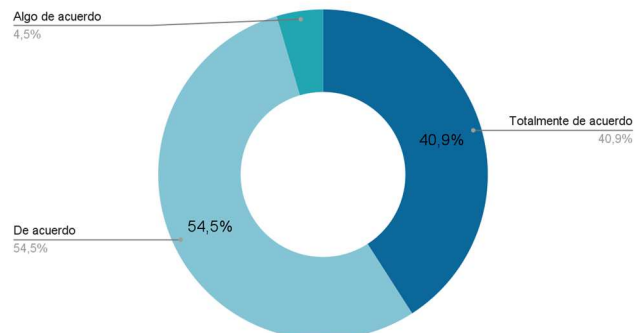
- ⇒ Es un espacio de cogeneración de conocimiento muy potente y de compartir reflexiones de gran interés, pero dado el momento actual y las exigencias adicionales por la pandemia, está resultando muy complejo implicar a otros agentes del servicio para que haya un impacto exponencial y al mismo tiempo.
- ⇒ Lo iniciado en este proceso de reflexión no puede quedar al margen en futuras legislaturas.
- ⇒ Supongo que el hecho de incidir en las políticas de la Diputación llevará su tiempo.
- ⇒ Diría que hemos estado discutiendo las claves del diseño general de las políticas del futuro, pero no tanto sobre los detalles de estas. Esto es difícil, pero debe tenerse en cuenta al influir en él.
- ⇒ Think Tank ha cumplido sus objetivos como reflexión colectiva. Ahora creo que deberíamos pasar a una fase de deliberación y acción.
- ⇒ Creo que le falta profundidad. Quizás se puedan crear grupos de trabajo más pequeños para profundizar en diferentes temas.
- ⇒ No diría que hayamos cumplido la meta, pero hemos abierto el camino, sabiendo que pertenecía al departamento.
- ⇒ Creo que, en general, estamos identificando pasos para generar conocimiento e influir en el ecosistema de políticas sociales, pero esto requiere capilaridad. Los diversos temas en los que estamos trabajando en el Think Tank deben continuar contrastados y co-construidos con otros grupos objetivo. En este sentido, creo que falta una perspectiva de usuario, aunque es difícil poner en marcha mecanismos que faciliten la participación de los usuarios.
- ⇒ Personas de diferentes perfiles y organizaciones han hecho muchas contribuciones. Hay pocas oportunidades de ahondar en los temas a lo largo del tiempo, pero conocemos nuevos temas y luego trabajamos en otros por nuestra cuenta. El Think Tank le permite crear nuevos conocimientos.
- ⇒ Hasta la fecha, no se han realizado cambios. Es una buena intención, pero es necesario determinar e implementar los cambios para que no se quede en ser solamente una intención.
- ⇒ Este tipo de actividades son muy necesarias para contrastar opiniones y avanzar en políticas de futuro.
- ⇒ La reflexión tenía que ser útil para la acción, así como para fortalecer el ecosistema. En mi opinión, hemos acertado.

3. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LAS SESIONES

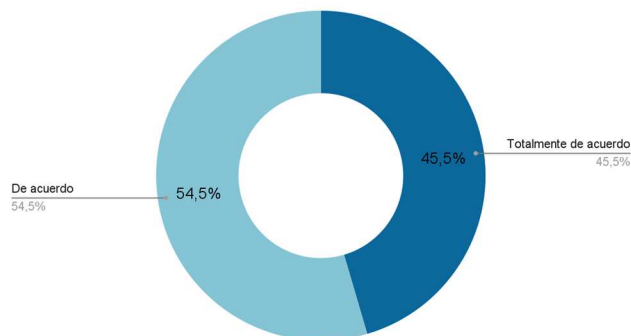
La composición del equipo que ha participado en las sesiones ha sido adecuada



Las personas expertas invitadas a las sesiones han sido adecuadas



La organización de las sesiones ha sido adecuada

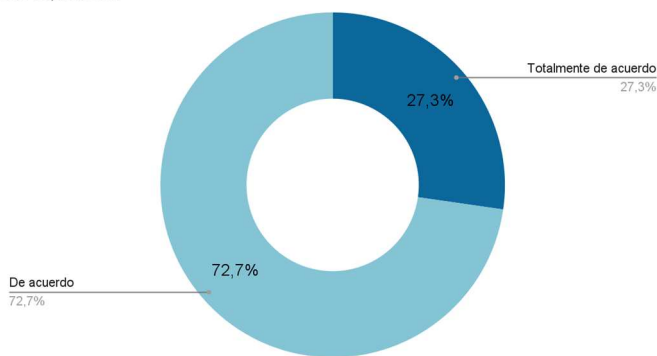


Reflexiones de los participantes sobre la organización y el desarrollo de las sesiones:

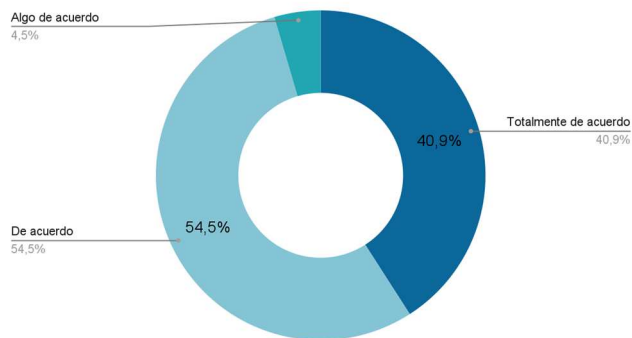
- ⇒ La metodología me parece adecuada.
- ⇒ La representación ha sido adecuada (quienes hemos participado), pero creo que habría ampliar la representación de otros ámbitos de cuidado (menores-familias, mujeres...).
- ⇒ El grupo ha sido muy diverso y es difícil la concreción de los temas tratados.
- ⇒ Están bien organizadas y han facilitado el acceso online.
- ⇒ Ha estado bien enfocado.
- ⇒ Se podría haber mejorado la dinámica de los grupos de trabajo a través de facilitadores.
- ⇒ Yo esperarí que, tras la aportación de expertos, se generasen dinámicas más efectivas de debate y concreción en resultados (consensos, marcos...).
- ⇒ La metodología es cómoda.
- ⇒ Todas las personas han compartido conocimiento con objetivo de mejora colectiva de la sociedad, ha sido un lujo.

- ⇒ El no poder realizar encuentros presenciales, ha limitado las bondades del trabajo en equipo.
- ⇒ Las personas expertas invitadas han centrado el tema adecuadamente.
- ⇒ Quizás al equipo le faltaba un poco de diversidad. Nuestro ecosistema es pequeño y sentí desde el principio que éramos un grupo de conocidos. Diría que las entradas de otras personas han arreglado un poco esto, pero para lograr esa diversidad (aparición y su complementariedad) esto era importante.
- ⇒ Las sesiones están muy bien organizadas. Los expertos han sido adecuados y las áreas de debate también han estado bien organizadas.
- ⇒ Ha sido amplio en términos de expertos y participantes, pero creo que podría haber sido más amplio, incorporando una perspectiva más nacional-internacional.
- ⇒ La organización ha sido buena y lo hemos llevado bien.
- ⇒ Creo que este conocimiento también debe compartirse con profesionales y usuarios multinivel. Con esto no quiero decir que la selección de participantes fuera incorrecta (el grupo no pudo ser mejor), sino que buscando la capilaridad se deben crear nuevos espacios de reflexión y discusión a otro nivel.
- ⇒ Personas de diferentes perfiles y organizaciones han hecho muchas aportaciones, a veces se ve que hablamos diferentes idiomas, pero en general se ha hecho un esfuerzo por entendernos.
- ⇒ Destacaría el trabajo de sistematización realizado.
- ⇒ Me gustaría dar la enhorabuena a la elección de personas invitadas ya que han sido sesiones muy interesantes.
- ⇒ Organización adecuada. A veces, la relación entre las presentaciones y las dinámicas de grupo no era tan clara.

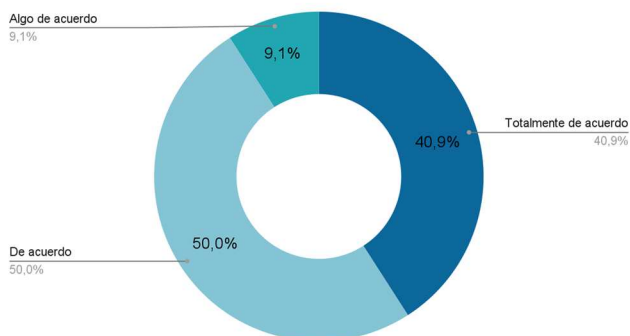
El uso del tiempo por parte de los expertos y participantes en las sesiones ha sido equilibrado



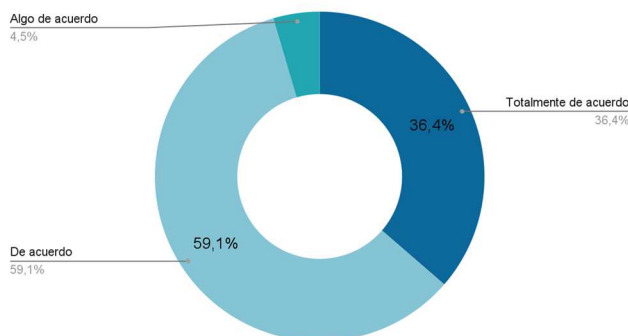
La frecuencia de las sesiones es adecuada



La duración de las sesiones es adecuada



La carga de trabajo entre sesiones es adecuada

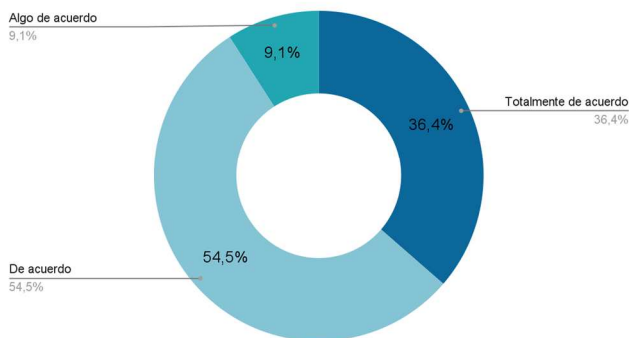


Reflexiones de los participantes sobre la gestión del tiempo y la carga de trabajo:

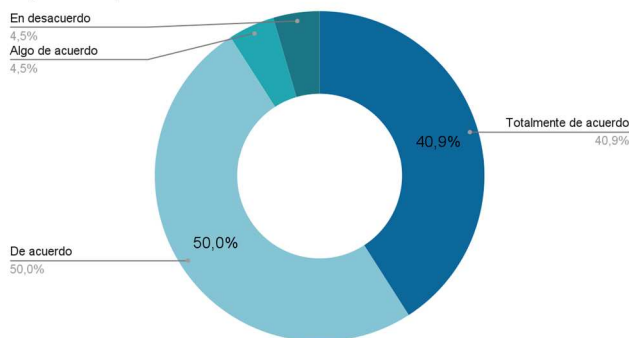
- ⇒ Lo veo bien. Menos tiempo no sería productivo.
- ⇒ Este apartado lo valoro muy bien en su conjunto.
- ⇒ Sin comentarios, quizás trabajo en grupo entre sesiones.
- ⇒ Los tiempos están bien marcados, pero en ocasiones hay una fuerte brecha entre la visión general de las ponentes y la concreción a la que llegamos los grupos por lo que no acaba de verse de manera tangible el avance.
- ⇒ Se comparte y aprende mucho.
- ⇒ El tiempo dedicado ha sido el adecuado.
- ⇒ La carga entre sesiones no es un problema. Las sesiones podrían durar algo más, pero sobre todo buscar mayor efectividad, dinamización dirigida a resultados.
- ⇒ Me han gustado mucho los ponentes.
- ⇒ Pensaba que sería más exigente a nivel de tareas de lo que después ha sido.
- ⇒ Los compromisos diarios dificultan una mayor dedicación. (Disposición/Disponibilidad).
- ⇒ A veces la exposición de las personas expertas ha sido muy concentrada. Hubiera dedicado algo más de tiempo a estas presentaciones.
- ⇒ Creo que el equilibrio es correcto, no se hace pesado.
- ⇒ En general, he visto bien la duración, la frecuencia y la carga de trabajo de las sesiones.
- ⇒ Me parece adecuado.
- ⇒ Es imposible pedir más en términos de participación, incluso si el propio tema exige más por su profundidad.
- ⇒ En cuanto a la logística, creo que la gestión de Think Tank es ejemplar. Estar online dificulta mucho este trabajo de dinamización y creo que se ha hecho realmente bien.
- ⇒ Es bueno en gestión de tiempo y también lo es en frecuencia. A veces nos quedamos con ganas de profundizar, pero creo que de lo contrario sería demasiado tiempo y la gente no podría participar. Puede resultar complicado enviar el cuestionario con una semana de antelación, pero la verdad es que la carga de trabajo no es muy grande.
- ⇒ Hemos tratado muchos temas y aunque a veces no somos especialistas en ello, el sistema de cuestionarios nos ha permitido brindar retroalimentación detallada sobre el tema.
- ⇒ Quizás deberíamos tener un poco más de tiempo para la discusión, y definir desde el principio quien debe ejercer de moderador.
- ⇒ A veces, la relación entre las presentaciones y las dinámicas de grupo no era tan clara.

4. IMPACTO EN EL ECOSISTEMA

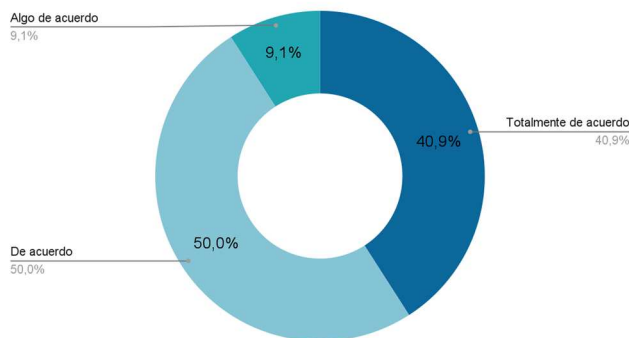
Las sesiones han contribuido a generar confianza en el grupo



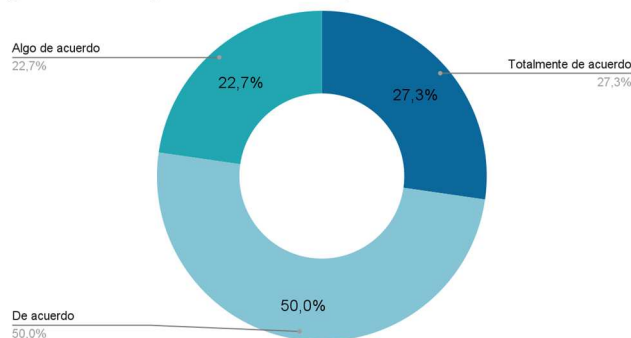
Las sesiones han contribuido a desarrollar entre los participantes una visión compartida del problema



El grado de implicación de los miembros del grupo ha sido alto



Las sesiones han sido un instrumento adecuado para la cooperación entre los agentes de la DFG y del ecosistema de sus políticas



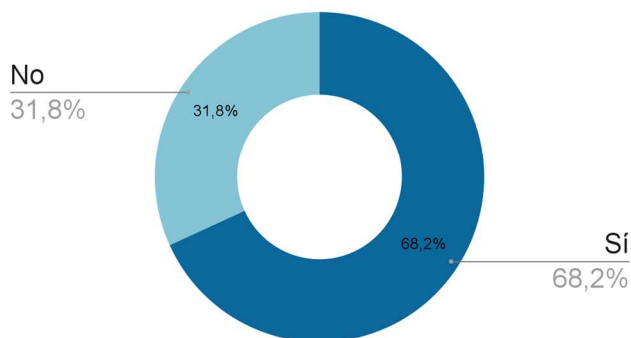
Reflexiones de los participantes sobre el impacto en el ecosistema:

- ⇒ Me parece que está siendo un instrumento adecuado.
- ⇒ Creo que el grupo ha funcionado bien de menos a más.
- ⇒ Hay mucha distancia entre lo aquí reflexionado y la realidad de la administración.
- ⇒ El grupo es diverso y muy adecuado, pero se más allá de compartir no se conoce el aporte concreto.
- ⇒ Se ha generado un entorno de confianza para debatir de forma constructiva.
- ⇒ Falta la cooperación entre los agentes entre sí.
- ⇒ En cuanto a participación y colaboración, muy buena disponibilidad y actitud por parte de todas las personas.
- ⇒ La metodología on line ha sido un acierto.
- ⇒ Experiencias como esta seguramente ayuden a mejorar el estado de bienestar, pero contribuyen seguro a una percepción de trabajo en red y confianza acerca de la Administración.
- ⇒ Ha supuesto un ejercicio de coparticipación activa importante.

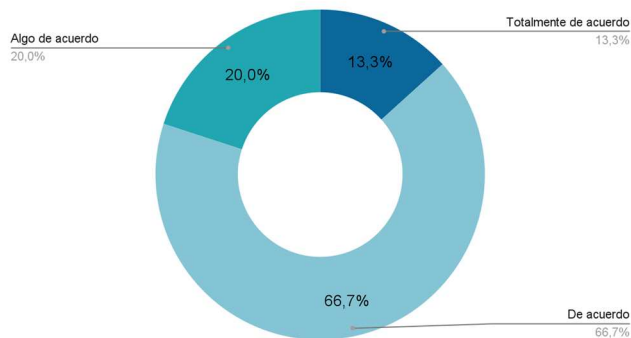
- ⇒ El Think Tank ha sido una buena estrategia para lograr la cooperación entre los distintos agentes.
- ⇒ Creo que se han creado las dinámicas adecuadas en las reuniones. No ha sido fácil en una dinámica desarrollada online. En relación al ecosistema, diría que faltaban muchos actores, por lo que creo que la sección de cooperación no está demasiado elaborada. Diría que ni siquiera era el objetivo principal de ThinkTank.
- ⇒ El equipo de Think Tank Group ha tenido un ambiente ideal y de confianza hasta ahora. Hago una valoración muy positiva al respecto.
- ⇒ Me parece adecuado.
- ⇒ Muy útil para la motivación de impulsar políticas a favor de la cooperación.
- ⇒ Creo que la confianza ha proporcionado las condiciones adecuadas para compartir, reflexionar y discutir perspectivas y, por lo tanto, ha demostrado el nivel de participación del equipo. Sin embargo, creo que la realización de las sesiones online ha reducido en gran medida el potencial total de colaboración entre los actores del ecosistema.
- ⇒ Creo que la actitud de la gente ha sido muy buena y desde aquí se fortalecerán algunos contactos de cooperación.
- ⇒ Ha sido un buen sistema de trabajo para fomentar la participación de todos. La tecnología nos ha permitido seguir trabajando.
- ⇒ Sesiones muy productivas.
- ⇒ Ha habido buen ambiente y ha aumentado la cohesión del grupo.

5. PÁGINA WEB

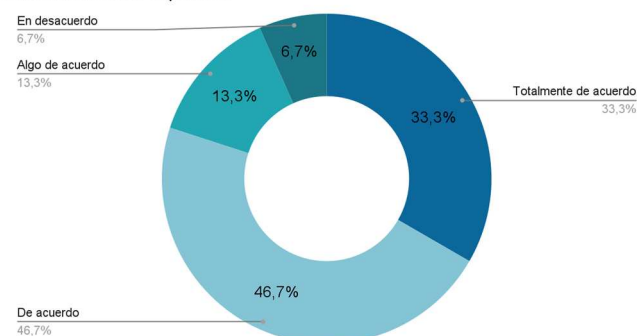
¿Conoces la página web?



Considero que la página web es fácil de usar



Considero que la página web es una herramienta adecuada para compartir información sobre el proceso



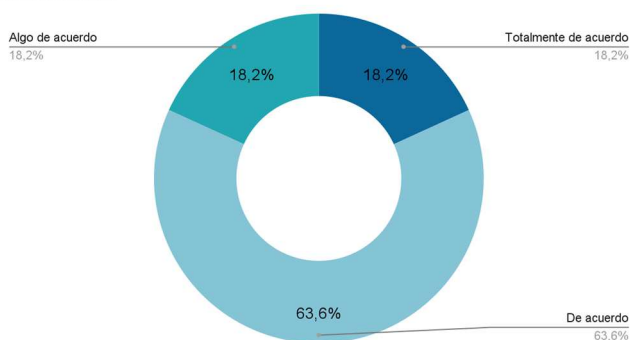
Reflexiones de los participantes sobre el sitio web:

- ⇒ Debería tener mayor divulgación a la ciudadanía.
- ⇒ La página web está bien.
- ⇒ Hoy en día todo equipo de trabajo debe disponer de un espacio de trabajo colaborativo, donde compartir más y donde continuar con ciertos debates entre sesiones y realizar otras aportaciones en temas que no tienen lugar en los debates.
- ⇒ Debería convertirla en una herramienta de comunicación y de trabajo en grupo, no sólo de información estática.
- ⇒ Al principio entré, pero faltaba alguna info y dejé de entrar.
- ⇒ He consultado en varias ocasiones la información del Think Tank, sobre todo respecto a las sesiones en las que no he podido participar.
- ⇒ No estoy seguro de qué sitio web estáis preguntando. ¿El Think Tank tiene un sitio web?
- ⇒ El sitio web proporciona información, pero no es interactivo.
- ⇒ En realidad, acabo de conocer la sección del Think Tank en el sitio web.
- ⇒ La web es amigable y útil para la reflexión.
- ⇒ Es muy útil para consultar información. Es más complicado encontrar documentos (porque ahora hay muy pocos documentos).

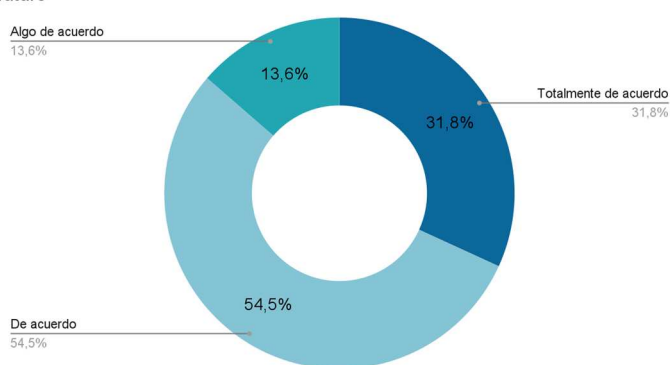
6. PRODUCTOS DE CONOCIMIENTO GENERADOS

Además de la memoria y los documentos de trabajo, los productos de conocimiento son el libro (en la nueva cultura política), el libro blanco (en el cuidado del futuro), el diseño de un proyecto experimental (en el trabajo del futuro) y los sistemas de evaluación (Green Recovery) que se están elaborando como resultado de la reflexión.

Este resultado será adecuado para extender el trabajo del grupo de deliberación a otros ámbitos



Este resultado será adecuado para fortalecer la deliberación del grupo en el futuro

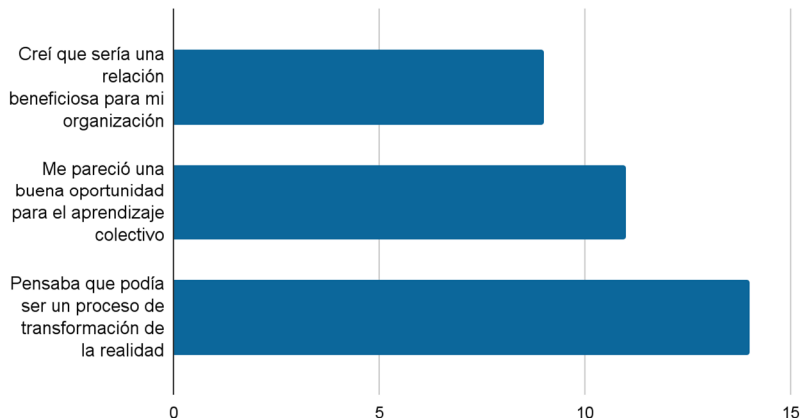


Reflexiones de los participantes sobre los productos de conocimiento generados:

- ⇒ No puedo opinar en este punto.
- ⇒ Se ha hecho un buen trabajo de recogida de elementos surgidos en las reflexiones.
- ⇒ Creo que los resultados serán utilizados en diversos ámbitos del diseño de la política, pero las temáticas son tan amplias que cuesta concretar.
- ⇒ Considero que puede ser una base importante desde donde evolucionar.
- ⇒ La experiencia sí es escalable.
- ⇒ Creo que están bien los libros y documentos como partida. En función del objetivo inicial de en qué momento debe empezar a incidir en la realidad o aterrizar en cambios para el futuro, mi sensación es que todavía estamos algo lejos.
- ⇒ Faltaría más información.
- ⇒ Valoro con un 4 porque confío en el resultado, pero me sigue pareciendo algo abstracto. Creo que contar con el índice del libro blanco ha ayudado a aterrizarlo a la realidad.
- ⇒ La experiencia vivida me anima impulsar este modelo de trabajo en equipo.
- ⇒ Todavía no termino de ver los ámbitos concretos en los que el libro blanco puede contribuir.
- ⇒ Los productos me han ayudado a trabajar ideas para sesiones en los que no he estado y por eso me parecen las herramientas adecuadas para el trabajo que hay que hacer al final y para la socialización de este.
- ⇒ Los productos de conocimiento generados han sido estimulantes y propicios para la reflexión. Quizás falte una planificación estructurada de acciones prácticas. Definición de proyectos, especificando actores, tiempos y recursos.
- ⇒ Me ha parecido adecuado.
- ⇒ Es fundamental pasar del conocimiento generado a la planificación y las acciones, de lo contrario provocará una gran frustración y lo peor de todo, desconfianza.
- ⇒ Creo que además del libro blanco, es necesario crear más medios pedagógicos para llegar a más organizaciones, profesionales y población.
- ⇒ No sé si será tan útil para alguien que no ha estado en el grupo, pero sí para guiar los próximos pasos que deben tomarse en el grupo.
- ⇒ En mi opinión, la reflexión teórica debe ir intercalada con casos concretos, como un ejercicio práctico en ocasiones para empezar a transformar la realidad. Por ejemplo, después de la sesión de hoy sobre digitalización, tomar el arquetipo mencionado de Adinberri y trabajar en grupos en la digitalización de una ruta completa. Y así con todos los temas, primero una presentación experta, luego una reflexión teórica y luego un ejercicio práctico para dar solución a un problema específico.
- ⇒ Valoro la socialización de estos procesos de trabajo.
- ⇒ Tener unos documentos para el futuro es un magnífico punto de partida.
- ⇒ El camino recorrido ayudará a definir los próximos pasos a seguir.

7. EVALUACIÓN GENERAL

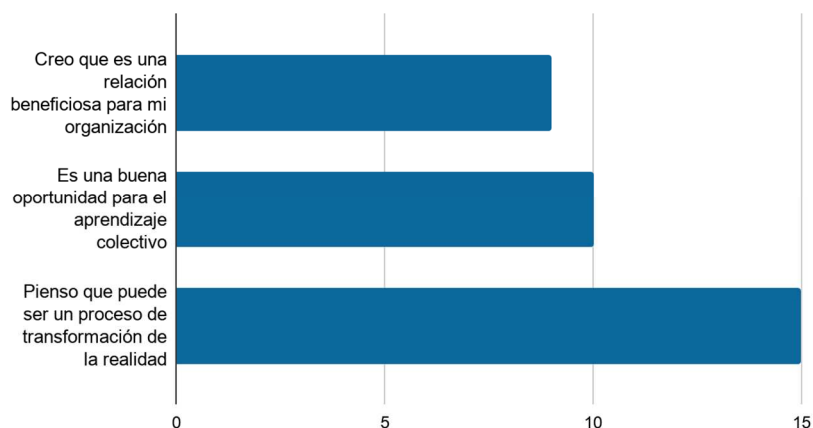
¿Cuál fue la principal razón por la que empezaste a participar?



Otros motivos:

- ⇒ La cocreación.
- ⇒ Positivo.
- ⇒ Creía firmemente en poder aportar experiencia y reflexión al proceso.
- ⇒ Es atractivo tener la oportunidad de compartirlo con la gente.
- ⇒ El Think Tank es el lugar de encuentro perfecto desde una perspectiva de gobernanza abierta y compartida. Es una herramienta invaluable para el aprendizaje grupal e incidir en las políticas públicas del territorio.

¿Cuál es actualmente tu principal razón para participar?



Otros motivos:

- ⇒ Es positivo.
- ⇒ Un proceso de cambio de modelo de atención y cuidados y de gobernanza.
- ⇒ En primera instancia es una buena oportunidad para construir futuro entre todos, luego ya vendrán otros objetivos detrás.
- ⇒ Poner mi granito de arena para mejorar la sociedad del futuro.
- ⇒ Es importante mantener el compromiso asumido inicialmente.
- ⇒ Me parece enriquecedor formar parte de estos grupos de trabajo, tomar la realidad del entorno en el que trabajamos y compartir lo que recibimos en los grupos de trabajo.

8. PROPUESTAS PARA LA SIGUIENTE FASE

- ⇒ Capacidad de pasar de la teoría (libro blanco) a la práctica concreta y acompañar los procesos que se pongan en marcha a partir del hilo de la reflexión realizada.
- ⇒ Solo he participado en una sesión por lo que no puedo proporcionar acciones concretas de cara al próximo año.
- ⇒ Ampliar el ámbito de actividad de las organizaciones participantes. Por ejemplo, más representación de los ámbitos de infancia-familia.
- ⇒ La puesta en marcha de proyectos concretos...
- ⇒ Definir indicadores de partida en los diferentes ámbitos y evaluar su evolución, aunque sea de forma cualitativa.
- ⇒ Conocimiento de buenas prácticas compartidas.
- ⇒ Sesiones de mayor intensidad: más tiempo por sesión, objetivos de resultado exigentes por sesión, a poder ser presencial (hay espacios donde se puede hacer ya) y con dinamización potente por equipos.
- ⇒ Creo que el grupo debería continuar para una fase de puesta en marcha y seguimiento + evaluación, incorporando a nuevas caras o transformando el grupo según la fase. Hemos participado de una fase de exploración e ideación, ahora falta el libro con el Plan de Acción y después ponerlo en marcha y consolidarlo. Para próximas fases, mantendría el Think Tank. Mila esker por todo, ha sido una experiencia muy enriquecedora.
- ⇒ Habría de profundizar en el análisis de la diversidad del tercer sector y su papel activo en el diseño de la sociedad del futuro.
- ⇒ Diversidad, teniendo objetivos específicos y trabajando en propuestas que sean de aplicación.
- ⇒ En la siguiente fase deberíamos entrar en una fase de acción de innovación, es decir, probar en la práctica las acciones que queremos promover a través del Think Tank. Debemos desarrollar iniciativas específicas para cada objetivo estratégico.
- ⇒ Fomentar metodologías innovadoras para profundizar.
- ⇒ Crear espacios para compartir esta reflexión y conocimiento con diferentes grupos destinatarios.
- ⇒ El proceso de trabajo para determinar los productos de conocimiento generados, y específicamente el libro blanco.

⇒ Poder compartir sesiones con otros miembros de mi organización para que se puedan aportar otros puntos de vista.