

THINK TANK

Proceso de deliberación sobre la nueva cultura política: documento de trabajo nº 17

LOS TRES PROYECTOS DE LA NUEVA FASE: BASES PARA LA ELABORACIÓN DEL MAPA DE GOBERNANZA COLABORATIVA EN GIPUZKOA

(26 de enero de 2022)

Introducción

Este documento de trabajo es el cuarto de la fase 2021-2023 y se basa en la propuesta que Naiara Goia presentó el 26 de enero de 2022 para la elaboración del mapa de gobernanza colaborativa en Gipuzkoa y en las aportaciones realizadas al respecto por el grupo.

Desde el punto de vista metodológico, como componente de las sesiones dirigidas a aprender de las aportaciones conceptuales de los expertos y de las experiencias externas, en esta sesión se trató la acción que va a desarrollar de la mano de Arantzazulab. Las intervenciones a lo largo de la sesión, como la propuesta del ejercicio de mapeo, entre otras, están recogidas en la memoria y no se repiten en este documento. En consecuencia, este documento complementa la memoria, dando un paso en la elaboración de los contenidos.

Una vez escuchada la propuesta, los miembros del grupo analizaron en primer lugar su idoneidad. Son las aportaciones de los miembros del grupo las que se recogen a continuación.

Idoneidad de la propuesta

Aspectos referidos a las formas de trabajo o a la metodología que hay que tener en cuenta:

- La metodología es muy adecuada. Aunque los resultados son ambiciosos, son alcanzables
- Situar la reflexión y el conocimiento en un segundo plano
- Se necesita diferenciar las meras iniciativas participativas de las relacionadas con los discursos de gobernanza
- Hay que profundizar en lo que se ha hecho bien y en lo que no
- Determinar cómo se va a medir la colaboración
- Metodológicamente, realizar las entrevistas abiertas más grupales que individuales: world café
- Queremos recomendar que para abordar situaciones complejas se utilice un acercamiento lo más simple posible, ya que la propia situación compleja va a complicar la aproximación
- ¿Cómo integrar diferentes tipos de conocimiento? Invitando a personas expertas, analizando los modelos de éxito; y quizás, también aprovechando las posibilidades que ofrece una plataforma digital
- Nos gustaría conocer mejor las características de las herramientas digitales. Es algo necesario

Necesidad de integrar a la juventud en el proceso:

- Imaginar la actitud de la juventud hacia la gobernanza colaborativa

Conceptualización de la gobernanza colaborativa en el proyecto:

- Nos ha costado tener una definición de GC en el grupo de deliberación. Creemos que el mapeo dará lugar a diferentes formas de entender la gobernanza colaborativa
- Dos definiciones diferentes de gobernanza cooperativa: una desde el gobierno, pero la otra no (ahí existe tensión). Es una definición dinámica y ya iremos concretando

El mapeo en una fotografía más amplia del ecosistema de políticas:

- Para terminar, especificar la relación con el Think Tank
- Cómo será cronológicamente el mapeo. Porque previamente ha habido resultados del proceso deliberativo que nos han traído hasta donde estamos. De paso, darían legitimidad y credibilidad al proceso. Legitimación ante agentes internos y externos
- Nunca debemos perder de vista el objetivo principal: ¿para qué es la gobernanza colaborativa? Canalizar eficazmente los retos a los que nos enfrentamos, a través de la gestión pública y ante la ciudadanía
- El área normativa de la gobernanza incide directamente en la gobernanza multinivel. Deberán estructurarse bajo el marco de la Unión Europea, y los procesos deberán estar bien arraigados. De paso, la comunidad deberá ser sólida (es decir, toda Gipuzkoa)

Por otro lado, se preguntó a los miembros del grupo sobre sus expectativas, intereses y posibilidades de aportación.

Expectativas, intereses y aportaciones

Expectativas de impacto:

- Conseguir impactar no se va a lograr con un mapeo, sino cuando entendamos y utilicemos el mapeo como un recurso
- Ya existen condiciones, en la medida en que existe voluntad. Desconocemos si se obtendrán resultados: lo que se necesita es actuar
- Siempre existe un impacto, y si se promueve una nueva cultura política y una gobernanza colaborativa, sería suficiente.
- Vemos objetivos intermedios. Pero es fundamental tener en cuenta la generación de valor público, para poder gestionar de forma eficaz y compartida los retos a los que nos enfrentamos.

El interés:

- El proceso está siendo interesante y enriquecedor. No tanto teóricamente, sino por la práctica.

Aportaciones:

- Puede ser importante en la difusión del modelo EE y una manera de entender la gobernanza colaborativa

- Aportación: integración en la narrativa de EE
- Los resultados son muy adecuados, y especialmente, para conectar con investigaciones o poner en marcha nuevas iniciativas

Cuando se debatieron por grupos las aportaciones anteriores se plantearon también los siguientes temas:

- Hay que integrar el mapa en el tiempo y en la perspectiva del proceso
- El proceso, tal y como está definido, prioriza la voz de las instituciones públicas
- Se debe consolidar una forma de racionalización de la información que se recibe
- Conviene recoger la visión de las personas que trabajan en el día a día, aunque sea difícil

Síntesis de aportaciones

La propuesta anterior se ha sintetizado a modo de pregunta formulada a la persona participante en el grupo de deliberación que se ha encargado de facilitar el proyecto, con la intención de ir respondiendo a las siguientes preguntas a lo largo de las próximas sesiones:

- ¿Cómo se va a trabajar para elaborar la definición de gobernanza colaborativa de forma dinámica y garantizar que el proceso se refiera a la gobernanza colaborativa más allá de la participación?
- ¿Cómo se va a trabajar para que el proceso de mapeo en vez de ser un proyecto en sí mismo se relacione con el resto de proyectos de Etorkizuna Eraikiz, y se integre en el recorrido que han abierto durante años?
- ¿Cómo se van a integrar en el proceso las voces ajenas a las instituciones públicas? ¿Cómo se van a integrar los más jóvenes? ¿Cómo se van a integrar quienes trabajan en el día a día en la gobernanza colaborativa?
- ¿Cuál será la forma de racionalizar la información que se recibe y de medir la gobernanza colaborativa?

Criterios para la acción

Respondiendo a los miembros del grupo, los criterios recogidos para la acción por Naiara Goia son los siguientes:

- **Resultado del mapeo:**
 - Crear una práctica comunitaria en el grupo NCP con una misión y una tarea
 - Una estructuración colaborativa con diferentes agentes
 - Relacionarlo con la investigación
- **Priorización de resultados:** es necesario realizar una labor de priorización de necesidades y proyectos identificados después del mapeo, si queremos que algo sea operativo
- **Herramienta digital** - valor añadido: recogida, seguimiento, **dinamización del ecosistema**

- **Poner en valor lo existente:** garantizar la conexión con iniciativas que ya están sucediendo y tener en cuenta las realizadas hasta el momento (Laboratorio de Desarrollo Territorial, Udal Etorkizuna Eraikiz, ...)
- **Papel de la deliberación en la acción. “Direccionado”:**
 - Atrayendo nuevos agentes al grupo
 - Consolidando varios proyectos de gobernanza conjuntamente
 - Papel/rol de cada uno de nosotros. Combinación de diferentes saberes